

# DEL PROTECCIONISMO HACIA EL MERCADO LIBRE



*Por: Rosalind Chavier*

ESTA SERIE BUSCA PROVEER UNA PERSPECTIVA GLOBAL PARA ENTENDER MEJOR LAS CAUSAS Y POSIBLES SOLUCIONES A LA CRISIS ECONÓMICA DE PUERTO RICO. CADA PUBLICACIÓN EXAMINA ESTRATEGIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES EN OTRAS NACIONES Y JURISDICCIONES PARA FOMENTAR LA PROSPERIDAD. TAMBIÉN IDENTIFICA PARALELOS Y SOLUCIONES QUE SEAN APLICABLES A LA SITUACIÓN ACTUAL PUERTORRIQUEÑA.

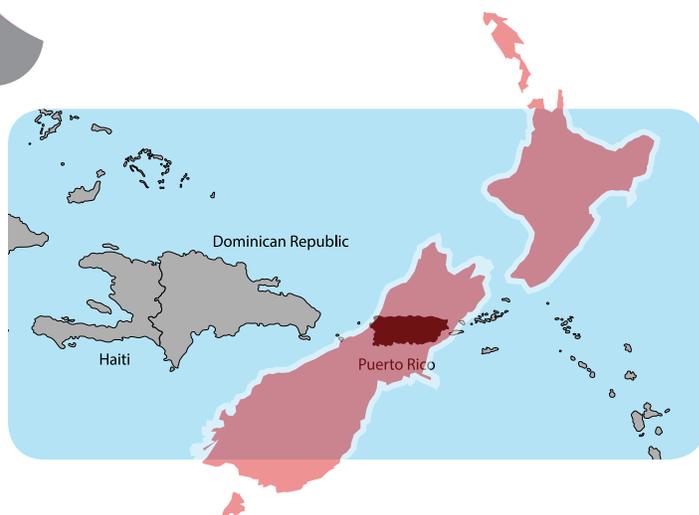


# NUEVA ZELANDA

es reconocido por su belleza y asombrosos paisajes, pero hoy día, también se le conoce como uno de los países más libres y prósperos; como un ejemplo a seguir. Actualmente cuenta con uno de los ambientes más atractivos para hacer negocios, con escasa corrupción y mucha seguridad. Del mismo modo, tienen servicios públicos de alta calidad, excelentes estándares de vida y crecimiento económico. Sin embargo, no siempre fue así. En esta edición de *Perspectiva Global*, examinaremos las circunstancias que llevaron a Nueva Zelanda a decaer en una recesión y las reformas que se impulsaron para transformar el país a lo que es hoy día.

## TRASFONDO HISTÓRICO

**N**ueva Zelanda es una isla localizada en el suroeste del Océano Pacífico, a unas 13,691 millas de Puerto Rico. Consiste en dos masas terrestres principales, la Isla Norte y la Isla Sur, y más de 700 islas pequeñas, que cubren un área total de 268.021 kilómetros cuadrados. Puerto Rico, para propósitos comparativos, mide aproximadamente un 3.39% del tamaño de Nueva Zelanda, con unos 9,104 kilómetros cuadrados; esta comparación de tamaño se puede observar en la imagen de abajo. Unos 4.9 millones de personas viven en Nueva Zelanda, que son 1.7 millones más que en Puerto Rico, que cuenta con 3.2 millones de habitantes (Central Intelligence Agency, New Zealand).





► Dame Cindy Kiro

Hoy día el sector de servicios domina la economía nacional, seguido por el sector industrial y de agricultura (algo sorprendente para los puertorriqueños, pues la agricultura solo compone un 1% de nuestro Producto Nacional Bruto). Al igual que en Puerto Rico, el turismo también es una fuente importante de ingresos. Nueva Zelanda es una democracia parlamentaria bajo una monarquía constitucional. A nivel nacional, la autoridad legislativa recae en un Parlamento unicameral electo, mientras que el poder político ejecutivo lo ejerce un gabinete, encabezado por el primer ministro, actualmente Jacinda Ardern. La reina Isabel II es la monarca del país y está representada por un gobernador general, actualmente Dame Cindy Kiro (Central Intelligence Agency, New Zealand).

Nueva Zelanda ocupa un lugar destacado en las comparaciones internacionales de desempeño nacional como la calidad de vida, la educación, la protección de las libertades civiles, la transparencia gubernamental, y la libertad económica.

## LA APERTURA DE LA ECONOMÍA DE NUEVA ZELANDA

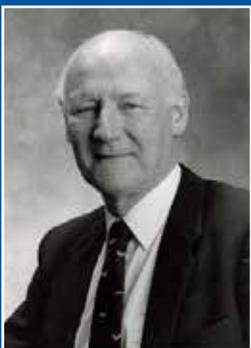
¿Cómo se transformó Nueva Zelanda de una economía altamente proteccionista a una de las más libres del mundo? A pesar de las altas posiciones en clasificaciones internacionales que destacan al país hoy día, Nueva Zelanda no siempre gozó de estas circunstancias favorables. El país siempre ha sido relativamente rico, y en el 1950, tenía el tercer mayor ingreso per cápita en el mundo. Sin embargo, para ese mismo tiempo, la economía empezó a decaer y ya para el 1984, se encontraba en la posición número veintisiete. Tenía un ingreso per cápita comparable con el de Portugal y Turquía. Según Daniel Mitchell, el índice de libertad económica era de 5.60, un grado de libertad económica similar a donde está Etiopía hoy y por debajo de los puntajes que vemos ahora en naciones económicamente no libres como Ucrania y Pakistán. Esto se debió a que el gobierno neozelandés había intervenido en la economía a niveles que hoy día son difíciles de comprender. Había muchos impuestos, no solo altos, sino también extremadamente complejos (la tasa de impuesto sobre ingresos más alta era de 70% y la más baja era de 40%). Para los negocios, también era así: el impuesto sobre ganancias era de 48%, el doble del promedio hoy día (*How Did New Zealand Become Rich?*).



► Isthmus Peak Lake, Nueva Zelanda

Además, había innumerables regulaciones, entre ellas, controles de precio para casi todos los productos, y control de divisas. En esos momentos, cualquier importación requería la aprobación del gobierno y era muy difícil para los ciudadanos invertir en otros mercados. Estos controles no solo establecían mínimos salariales, sino máximos también. El estado era dueño y controlaba casi todas las compañías nacionales grandes: medios de comunicación, aerolíneas, seguros, bancos, y hasta hoteles. Nueva Zelanda, en ese entonces, era un gran ejemplo de estatismo extremo. Las consecuencias de esto fueron que, luego de 23 años de déficit en el balance del gobierno, la deuda pública se había disparado, creciendo hasta el 65% del Producto Interior Bruto (PIB) y las calificaciones crediticias eran degradadas continuamente. La tasa de desempleo rondaba en 11.6%, el capital se fugaba del país, y las cifras de la emigración subían.

En un discurso en Dunedin en el 1987 a la Conferencia de Economistas Empresariales y Planificadores Corporativos, L. Bayliss (citado en Osborne) caracterizó a la economía como teniendo un:

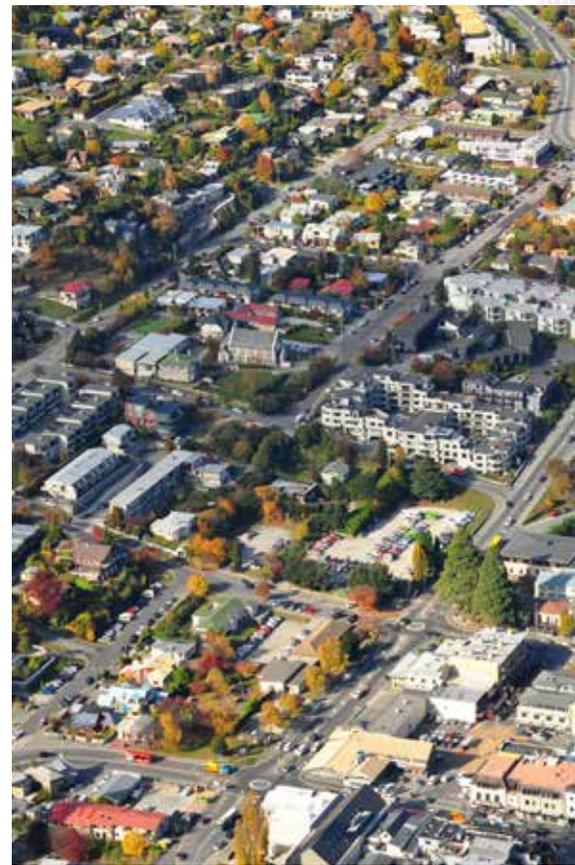


Len Bayliss

*“crecimiento en productividad excepcionalmente bajo combinado con una incapacidad para adaptarse a las circunstancias cambiantes ... tasas de inflación muy altas, [un] gran déficit, raciones de deuda en el exterior rápidamente deteriorándose y costos crecientes en servicios de deuda... mala asignación de recursos debido a distorsiones masivas de precios y ganancias ... causadas por niveles muy altos de protección de las importaciones, subsidios a los productores y a la vivienda, exorbitante control del dinero, severas restricciones a la competencia, criterios antieconómicos para la inversión del sector público, estructuras impositivas deficientes, etc” (159).*



En 1984, el rumbo de la economía de Nueva Zelanda comenzó a cambiar cuando el Partido Laboral ganó las elecciones y comenzó a implantar medidas para liberar la economía y abrir a la competencia. La meta era superar la crisis y cambiar el modelo nacional para tener una mejor asignación de recursos determinada por la demanda del mercado y el concepto de equidad y justicia. El entonces ministro de finanzas, Roger Douglas, buscó incentivar la productividad del mercado desregulando el control de precios, y permitiendo que el mercado dictara las oportunidades de inversión y ganancias. El objetivo central fue simple y claro: ser más competitivos en el mercado internacional. Las políticas de este ministro hoy día se conocen como *Rogernomics*. Durante el proceso, Douglas comentó que Nueva Zelanda pasó de ser uno de los países más regulados a uno de los países menos regulados (*The Economist*).



El sector público necesitaba urgentemente una reforma ya que representaba un 25% del PIB. Para alcanzar una mejora duradera, y reducir el déficit se tendría que cambiar la forma en que se organizaban los servicios estatales y sus gestiones. Es por esto que el gobierno llevó a cabo una investigación minuciosa de cada departamento gubernamental. Si su trabajo era inefectivo o podía ser llevado a cabo más eficientemente en el mercado abierto, sus trabajos eran suspendidos. Similarmente, se llevó a cabo un ambicioso plan de privatización (recuerden el gobierno manejaba hoteles, aerolíneas, etc). El mercado podría manejar éstas de mejor manera y a más bajo precio debido al aumento en competitividad, incentivando la innovación para mejor servir al consumidor (*How Did New Zealand Become Rich?*).

De las treinta y cinco agencias gubernamentales que quedaron luego de la investigación, el gobierno les hizo trabajar bajo criterios del mercado. Estas mejoraron significativamente y, en lugar de costarle mil millones de dólares al gobierno, le generaron más de esta misma cifra en impuestos y ganancias, que luego se usaron para invertir en educación e infraestructura, entre otras cosas (McTigue). Además, como era tan difícil hacer negocios en el país, el gobierno simplificó los procesos y eliminó aquellos que no funcionaban por completo.

***“Cuando iniciamos este proceso con el Departamento de Transporte, tenía 5,600 empleados. Cuando terminamos, tenía 53. Cuando comenzamos con el Servicio Forestal, tenía 17,000 empleados. Cuando terminamos, tenía 17. Si me dices: “¡Pero mataste todos esos trabajos!”, bueno, eso no es cierto. El gobierno dejó de emplear a personas en esos trabajos, pero la necesidad de los trabajos no desapareció. Visité a algunos de los trabajadores forestales unos meses después de que perdieran sus empleos en el gobierno y estaban muy contentos. Me dijeron que ahora ganaban aproximadamente el triple de lo que solían ganar; además, ¡se sorprendieron al saber que podían hacer un 60% más de lo que solían ganar!” (McTigue).***



Roger Douglas (1965)

Asimismo, la tasa de desempleo no aumentó, sino que se redujo.

Similarmente, el gobierno examinó el Departamento de Educación. Así se dieron cuenta que el presupuesto no había dejado de aumentar por años y los resultados no subían con ello. Esto se debía a que los costos administrativos eran altos. El gobierno eliminó éstos y le dio el control a cada escuela para escoger juntas para administrar los servicios que antes le costaban tanto al gobierno.

Con relación a los impuestos, se redujo la alta tasa de impuesto sobre la renta a un 33% y se estableció esa tasa fija para las personas con altos ingresos. Además, se redujo el límite inferior al 19%, lo que se convirtió en la tarifa fija para las personas de bajos ingresos. Luego, se estableció una tasa de impuesto al consumo del 10% y se eliminaron todos los demás impuestos: impuestos a las ganancias de capital, impuestos a la propiedad, etc. Como resultado de la reforma contributiva, el gobierno acabó recolectando un 20% más que antes (McTigue).



En el aspecto macro, Nueva Zelanda tenía que lograr reducir su tasa de inflación a niveles comparables a los de sus socios comerciales. Clave para este objetivo fue la devaluación del dólar de Nueva Zelanda, pues Douglas entendía que la sobrevaluación de esta tasa causaba distorsiones económicas, subsidios, déficits internos, y endeudamiento externo para financiar esos déficits y altas tasas de interés dentro de Nueva Zelanda.

Según R. Douglas (citado en Osborne),

*“La tasa de intercambio monetaria sobrevalorado no solo había hecho que las exportaciones fueran más caras y menos competitivas en el extranjero, sino que también abarataba las importaciones en Nueva Zelanda. Reducía el empleo, los salarios, las ganancias y la inversión” (160).*

Además, como parte de las reformas financieras, se eliminaron los controles draconianos sobre salarios, rentas, precios y tasas de interés. Esta desregulación financiera provocó una explosión de servicios financieros y la entrada de instituciones financieras en el recién desregulado mercado, principalmente en el área de banca mayorista y corporativa.



► Banco de la Reserva de Nueva Zelanda

A corto plazo, esto tuvo consecuencias negativas, pues una vez que el crédito dejó de estar racionado, hubo un gran aumento en los préstamos del sector privado y un auge en los precios de los activos. Los bancos de Nueva Zelanda, que no estaban acostumbrados a gestionar el riesgo en un entorno desregulado, se apresuraron a prestar a los especuladores en un esfuerzo por no perder grandes beneficios. Muchas de estas empresas no resultaron, especialmente después de la caída del mercado de valores de 1987, y los bancos se vieron obligados a reducir sus préstamos, en detrimento de los prestatarios.

*“La estricta política monetaria y la desregulación financiera provocaron un aumento de las tasas de interés después de 1984. El dólar neozelandés se apreció fuertemente. Los agricultores soportaron la peor parte inicial de los altos costos de los préstamos y el aumento del tipo de cambio real. Las importaciones de manufacturas también se volvieron más competitivas y muchas empresas ineficientes se vieron obligadas a cerrar. El desempleo aumentó a finales de los ochenta y principios de los noventa. Los primeros años de la década de 1990 estuvieron marcados por una recesión internacional, que fue particularmente dolorosa en Nueva Zelanda, sobre todo por las grandes esperanzas que suscitaron las reformas posteriores a 1984” (Singleton).*

Sin embargo, a fines de 1991 se inició una recuperación económica y se mantuvo un fuerte crecimiento durante el resto de la década. La confianza se restableció en el sector empresarial. El desempleo comenzó a retroceder. Después de un largo desfase, las reformas económicas parecían estar dando frutos para la mayoría de la población.

## EVALUACIÓN DE LAS REFORMAS



*Rogernomics* ha sido un tema controversial desde su implementación. Durante 15 años, la economía y el capital social de Nueva Zelanda enfrentó serios problemas: la tasa de suicidios de jóvenes creció abruptamente hasta convertirse en una de las más altas del mundo desarrollado. Se observaron aumentos marcados en delitos violentos y de otro tipo. El número de neozelandeses vivían en la pobreza creció al menos en un 35% entre 1989 y 1992, mientras que la pobreza infantil se duplicó del 14% en 1982 a 29% en 1994, según Jane Kelsey. Aquellos con bajos ingresos no regresaron al nivel de vida de 1984 hasta 1996; el 30% más bajo no recuperó su propio nivel de vida de los años ochenta durante veinte años. Entre 1985 y 1992, la economía de Nueva Zelanda creció un 4.7% durante el mismo período en que la nación media de la OECD creció un 28.2%. De 1984 a 1993 la inflación promedió el 9% anual, la calificación crediticia de Nueva Zelanda se redujo dos veces y la deuda externa se cuadruplicó. Entre 1986 y 1992, la tasa de desempleo aumentó del 3.6% al 11% (OECD). Además, el apoyo popular no estaba con el gobierno laboralista, el cual perdió las elecciones a un Partido Nacional que parecía prometer un distanciamiento de la agenda de liberalización económica.

Sin embargo, a *Rogernomics* se le ha atribuido una serie de impactos positivos en la economía de Nueva Zelanda. La inflación, que había alcanzado un máximo del 17.15% en 1980, ha sido de un solo dígito cada año desde el final del mandato de Douglas como ministro de finanzas, y las tasas del impuesto sobre la renta se redujeron a la mitad, mientras que el ingreso nacional bruto per cápita casi se duplicó, de \$6,950 en 1984 a \$13,640 en 1990. En cuanto a los balances fiscales, Nueva Zelanda ha estado en excedencia desde principios de 1990. La deuda pública ha disminuido desde su apogeo en los mediados de los 1980s, con una reducción neta al 15% del PIB para el 2003. La cifra de desempleo era la quinta más baja en el OECD (OECD).

► Queenstown, Nueva Zelanda



► Auckland, Nueva Zelanda

## NUEVA ZELANDA HOY DÍA

Nueva Zelanda está calificado como número siete en el Índice de Prosperidad desde el 2010. Además, mantiene las siguientes posiciones

- **ÍNDICE DE FACILIDAD PARA HACER NEGOCIOS DEL BANCO MUNDIAL**  
El primer lugar en general en 2019 entre 185 países, el primero en las subcategorías de apertura de una empresa y obtención de crédito (World Bank Group 4).
- **CLASIFICACIONES DE LIBERTAD POLÍTICA**  
Libre; derechos políticos y libertades civiles, ambos calificados con 1 (el puntaje más alto disponible) (Vásquez y McMahon 5).
- **PIB PER CÁPITA**  
22° más alto (2021), con \$47,499 en el *Projected GDP per capita Ranking*.
- **ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO**  
14° más alto (2020), con 0.931, según el *Human Development Report Office*.
- **IGUALDAD DE INGRESOS**  
94° más alto, en 36.2, según la CIA.
- **ÍNDICE DE PAZ GLOBAL**  
Segundo con una puntuación de 1.25 (Institute for Economics & Peace).
- **CORRUPCIÓN**  
Primero menos corrupto, con una puntuación de 88/100 en el Índice de Percepción de la Corrupción (*Corruption Perceptions Index 2020 for New Zealand*).
- **LIBERTAD ECONÓMICA**  
Segundo lugar más libre, 83.9 en el Índice de Libertad Económica del Heritage Foundation, y tercero, 8.56 en el Índice de Libertad Económica Mundial (*Index of Economic Freedom: Promoting Economic Opportunity and Prosperity by Country*; Gwartney et al.).
- **FACILIDAD PARA PAGAR IMPUESTOS**  
Noveno lugar más fácil (World Bank Group 4).

Es importante recalcar que, aunque Nueva Zelanda disfruta de muchas eficiencias en su gobierno, mercado, y estilo de vida, sufre, en parte, debido a estos mismos logros. La estabilidad lograda en el país y la fiabilidad institucional ha atraído mucha inmigración, en gran parte apoyada por el gobierno, quien busca mantener una población educada y trabajadora. Es por esto que el gobierno ha creado dos niveles de inmigración los cuales le hacen fácil la entrada a personas ricas, educadas, y de habla inglés – personas capaces de sustentarse por sí mismos – mientras se les hace muy difícil a personas más pobres y que no hablan el idioma (*The “Perfect” Little Economy*). Esto, que muchos otros países avanzados hacen también, ha causado una gran cantidad de inmigración de trabajadores hábiles a

la nación, pero esta entrada de capital extranjera ha hecho que el costo de vida sea muy alto. Por ejemplo, el precio de propiedades en la ciudad de Auckland ha estado creciendo más rápido que en ciudades como San Francisco, Sídney, Londres, y Nueva York. Aunque los precios de las propiedades, en términos absolutos, son más baratos en Nueva Zelanda, también es así en términos de sus salarios, según Farrer. Esto ha causado que muchos neozelandeses hayan sido sacados de sus casas. Mientras el país atrae a grandes inversores extranjeros, muchos ciudadanos neozelandeses, principalmente jóvenes profesionales, optan por trasladarse a Australia, nación con la que comparten idioma, monarca, y muchos aspectos de la cultura y en donde se les ofrecen salarios más altos.

## LECCIONES PARA PUERTO RICO

En términos de la comparación entre Puerto Rico y Nueva Zelanda, cada caso es único, y lo que le aplica a Nueva Zelanda no necesariamente le aplica a Puerto Rico. Habiendo dicho esto, Nueva Zelanda nos presenta un ejemplo de cómo medidas de disciplina fiscal y reformas estructurales pueden fomentar una economía más ágil, abierta y competitiva. Aunque Puerto Rico no cuenta con una economía cerrada como la de Nueva Zelanda previo a las reformas de los 1980s, padecemos de problemas similares como los son el déficit presupuestario, la ineficiencia y gigantismo gubernamental, la falta de acceso a capital, y un sistema contributivo excesivamente complicado con una carga contributiva onerosa que impiden el crecimiento económico, encarecen el hacer negocios y vivir en la isla y reducen nuestra competitividad.



Las reformas llevadas a cabo en Nueva Zelanda tuvieron consecuencias que requirieron ajustes (como en el sector financiero), pero hoy en día, el país ha logrado un crecimiento económico sin precedentes, una estabilidad política y la creación de una comunidad mayormente próspera. Las reformas que necesitamos impulsar en Puerto Rico para trazar una ruta hacia el crecimiento no son tan complejas como las de Nueva Zelanda: una reforma de permisos, reforma contributiva, y la apertura del sistema de energía a la competencia son algunas de ellas. Pero, a diferencia de Nueva Zelanda, en Puerto Rico hay una reticencia por tomar acción por miedo al costo político. Al ver el caso de Nueva Zelanda, es admirable ver cómo el país se movió a implantar medidas para dramáticamente transformar su economía y sistema gubernamental sin pensar en las repercusiones políticas negativas. Fue esa determinación del pueblo neozelandés que los llevó a imponer una disciplina fiscal que evitó una bancarrota y su degradación de crédito a nivel chatarra. Es innegable que las medidas tomadas trastocaron a los ciudadanos y que el camino fue trepidado. Pero, sus pasos asertivos han llevado al país a alcanzar una prosperidad y estabilidad política alta.

Otra lección importante de Nueva Zelanda es su proceso de autoevaluación de las agencias de gobierno. Afianzado en un estándar de alta calidad de servicio y eficiencia, el gobierno de Nueva Zelanda logró identificar las áreas en que no estaban rindiendo resultados positivos y realizar ajustes para ofrecer servicios eficientes que cumplieran con las expectativas de los ciudadanos. Los puertorriqueños se beneficiarían de un ejercicio de autoevaluación de los sistemas de gobierno serio, que propicie un mejor servicio y produzca eficiencias mientras ejercemos disciplina fiscal. Estos pasos pueden rendir frutos a corto y a largo plazo y serían de gran beneficio para encaminar a la isla hacia un crecimiento sustentable.



## ► REFERENCIAS

- "Can the Kiwi Economy Fly?" *The Economist*, The Economist Newspaper, 30 Nov. 2000, <https://www.economist.com/business-special/2000/11/30/can-the-kiwi-economy-fly>.
- Central Intelligence Agency. (1997). Country Comparisons: Gini Index coefficient – distribution of family income. In *The World Factbook*. Retrieved from <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/gini-index-coefficient-distribution-of-family-income/country-comparison>
- Central Intelligence Agency. (2021). New Zealand. In *The World Factbook*. Retrieved from [www.cia.gov/the-world-factbook/countries/new-zealand/#economy](http://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/new-zealand/#economy).
- "Corruption Perceptions Index 2020 for New Zealand." *Transparency.org*, Transparency International, 2021, [www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl#](http://www.transparency.org/en/cpi/2020/index/nzl#).
- Farrer, Martin. "New Zealand Property Market Running 'Red Hot' - and Prices Set to Keep Rising." *The Guardian*, Guardian News and Media, 4 Dec. 2020, [www.theguardian.com/world/2020/dec/05/new-zealand-property-market-running-red-hot-and-prices-set-to-keep-rising](http://www.theguardian.com/world/2020/dec/05/new-zealand-property-market-running-red-hot-and-prices-set-to-keep-rising).
- Gwartney, James, et al. "Economic Freedom of the World: 2021 Annual Report." *Fraserinstitute.org*, Fraser Institute, 14 Sept. 2021, [www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom-of-the-world-2021-annual-report](http://www.fraserinstitute.org/studies/economic-freedom-of-the-world-2021-annual-report).
- "How Did New Zealand Become Rich?" *YouTube*, uploaded by VisualPolitik EN, 6 Nov. 2017, [www.youtube.com/watch?v=INyMYy-QjxM](http://www.youtube.com/watch?v=INyMYy-QjxM).
- Human Development Report Office. "Human Development Index (HDI) Ranking." *United Nations Development Programme: Human Development Reports*, <http://hdr.undp.org/en/data>. Accessed 1 October 2021.
- "Index of Economic Freedom: Promoting Economic Opportunity and Prosperity by Country." *Heritage.Org*, The Heritage Foundation, 2021, [www.heritage.org/index](http://www.heritage.org/index).
- Institute for Economics & Peace. "Global Peace Index Map." *Vision of Humanity*, June 2021, [www.visionofhumanity.org/maps/#](http://www.visionofhumanity.org/maps/#).
- Kelsey, Jane. "New Zealand 'Experiment' a Colossal Failure." *Peace Movement Aotearoa*, [www.converge.org.nz/pma/apfail.htm](http://www.converge.org.nz/pma/apfail.htm).
- McTigue, Maurice P. "Rolling Back Government: Lessons from New Zealand." *Imprimis*, vol. 33, no. 4, 19 Oct. 2016, pp. 1-7. *Hillsdale College*. [imprimis.hillsdale.edu/rolling-back-government-lessons-from-new-zealand/](http://imprimis.hillsdale.edu/rolling-back-government-lessons-from-new-zealand/)
- Mitchell, Daniel J. "The Unsung Economic Success Story of New Zealand." *CATO Institute*, 21 Sept. 2016, [www.cato.org/blog/unsung-economic-success-story-new-zealand](http://www.cato.org/blog/unsung-economic-success-story-new-zealand).
- OECD. "LFS by Sex and Age - Indicators." *Organization for Economic Co-Operation and Development*, OECD, [stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=LFS\\_SEXAGE\\_I\\_R](http://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=LFS_SEXAGE_I_R).
- OECD. *Long-term unemployment rate (indicator)*. doi: 10.1787/76471ad5-en (Accessed on 28 September 2021)
- O'Quinn, Robert, and Nigel Ashford. *The Kiwi Effect: What Britain Can Learn from New Zealand*. Adam Smith Institute, 1996, [static1.squarespace.com/static/56edde762cd9413e151ac92/t/5a958e400d9297ab984bd57d/1519750721264/kiwi-effect.pdf](http://static1.squarespace.com/static/56edde762cd9413e151ac92/t/5a958e400d9297ab984bd57d/1519750721264/kiwi-effect.pdf).
- Osborne, R. J. (1990). "Toward Prosperity? Some Aspects of Recent Economic Deregulation in New Zealand." *UCLA Pacific Basin Law Journal*, vol. 7, no. 1-2. 1990. <http://dx.doi.org/10.5070/P871-2021953>.
- "Projected GDP per capita Ranking." *Statistics Times*, <https://statisticstimes.com/economy/projected-world-gdp-capita-ranking.php>. Accessed 1 October 2021.
- Singleton, John. "An Economic History of New Zealand in the Nineteenth and Twentieth Centuries." *An Economic History*, <https://eh.net/encyclopedia/an-economic-history-of-new-zealand-in-the-nineteenth-and-twentieth-centuries/>.
- "The 'Perfect' Little Economy of New Zealand." *YouTube*, uploaded by Economics Explained, 17 Jan. 2021, [www.youtube.com/watch?v=TIhUMFOBZHU](http://www.youtube.com/watch?v=TIhUMFOBZHU).
- Vásquez, Ian, and Fred McMahon. *The Human Freedom Index: A Global Measure of Personal, Civil, and Economic Freedom*. Ian Vásquez and Fred McMahon. Cato Institute and Fraser Institute. Washington, D.C., Cato Institute and Fraser Institute, 2020.
- World Bank Group. *Doing Business 2020: Economy Profile New Zealand*. Washington, D.C., International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank, 2020, <https://www.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/country/n/new-zealand/NZL.pdf>

